УИД 86MS0024-01-2025-000231-82

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0137-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

10 февраля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Елена Игоревна, находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Сибстройлес» Пекарюка Николая Николаевича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, ---- должностное лицо – директор Общества с ограниченной ответственностью «Сибстройлес» Пекарюк Н.Н., в нарушение п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации не представил в установленные законодательством о налогах и сборах сроки документы (информацию) по требованию, необходимые для осуществления налогового контроля, а именно документы (информацию) по требованию № ---, которые следовало представить в Межрайонную Инспекцию ФНС России № 7 по ХМАО – Югре не позднее --- то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого составлен протокол, от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется, направленное по адресу места жительства и работы судебное извещение не получает. В судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, об отложении рассмотрения ходатайств не поступало, в связи с чем, мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается в частности непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В соответствии с п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 1 и 1.1 данной статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Согласно п. 6 ст. 6.1 Налогового кодекса Российской Федерации срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который   
не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим [праздничным](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/98ef2900507766e70ff29c0b9d8e2353ea80a1cf/#dst102376) и (или) нерабочим днем.

Согласно п. 4 ст. 31 НК РФ документы (информация), используемые налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, могут быть переданы налоговым органом лицу, которому они адресованы, или его представителю непосредственно под расписку, направлены по почте заказным письмом или переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.

Как видно из материалов дела, требование от --- № ----направлено посредством почтовой связи --- (почтовый идентификатор: ---) по адресу регистрации организации: ХМАО-Югра, г. --- ---

Согласно п. 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых событий, доставленных по адресу, указанному в государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Согласно п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно п. 4 ст. 31 НК РФ, в случаях направления документа налоговым органом по почте заказным письмом, датой его получения считается шестой день со дня отправки заказного письма, т.е. требование о предоставлении документов (информации) от --- считается врученным ---

Таким образом, с учетом изложенных положений, документы по требованию следовало представить не позднее ---

Событие административного правонарушения и вина должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Сибстройлес» Пекарюка Николая Николаевича, в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № --- от -- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указаны обстоятельства и событие административного правонарушения;

- копией требования от --- о предоставлении документов (информации), согласно которому ООО «Сибстройлес» необходимо предоставить документы (информацию);

- поручением № --- об истребовании документов (информации);

- копией списка № 7 внутренних почтовых отправлений, в соответствии с которыми требование направлено в адрес юридического лица ---

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой налоговым органом, осуществляющим учет, является Межрайонная инспекция ФНС России № 7 по ХМАО – Югре, физическим лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени ООО «Сибстройлес» является директор Пекарюк Н.Н.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Сибстройлес» Пекарюка Николая Николаевича установленной, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Пекарюка Н.Н., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – директора Общества с ограниченной ответственностью «Сибстройлес» Пекарюка Николая Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601153010006140;

УИН ---- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева